

Cincuentismo Observado

marzo 8, 2014

Si, al menos hasta ahora, hay relativamente poca reacción desde dentro de la Fraternidad San Pío X a su completo cambio de dirección bajo Monseñor Fellay, eso es debido al deseo de retornar al Catolicismo de los años 1950. Así observa una Católica que asiste a Misa en una Capilla de la FSPX en el mundo de habla inglesa. Ella me escribió recientemente:—

“¿Por qué no hay ‘Resistencia’ en nuestra parte del mundo? Creo que he dilucidado el porqué. Usted ha mencionado muchas veces que la mayoría de los líderes originales de la Fraternidad San Pío X nunca realmente entendieron a Monseñor Lefebvre. Localmente, pienso que eso aplica a muchos de los fundadores originales de la capilla aquí, que son los que se adhieren a la Fraternidad y a sus líderes actuales. ¿Cómo puede ser? ¿Por qué no accionan viendo que todo por lo que ellos lucharon por tanto tiempo y tan duramente está ahora amenazado por destrucción interna?

“El domingo una anciana lo resumió para mí. Tal como ella y su esposo lo ven, ellos valientemente se esforzaron durante los años del 1970 y tempranos años del 1980, y el fruto de sus esfuerzos fue la capilla misma. La Misa con todos sus atavíos externos, la propiedad, los edificios, los bancos de la capilla, las estatuas, las vestiduras – iesto es lo que está amenazado por la sola existencia de la Resistencia! Ellos lucharon todos esos años para restaurar para ellos mismos el Catolicismo de su juventud. Para ellos NO es en absoluto una cuestión de doctrina. La señora es miembro de una Tercer Orden; sin embargo cree que los asuntos doctrinales son para los sacerdotes y los obispos, no para los laicos. Por ejemplo, estudiar las encíclicas Papales es entrometerse en asuntos que Dios asignó a la jerarquía.

“Pregunté si ellos veían una necesidad de comprender su Fe, si

almas individuales no responden ante Dios por conocer su Fe. Su respuesta fue sincera, creo, pero sorprendente para mí. Ellos dijeron, '¡No! La responsabilidad de los Católicos es obedecer a sus superiores'. ¿Y si los superiores están en el error? '¡Obedecer de todas maneras! Hacer lo contrario es rebelión'. Es para un Católico 'un signo de rebelión' aún el cuestionar a sus superiores 'en asuntos que no le conciernen,' es decir doctrina. Si el superior está equivocado, Dios lo juzgará a él - 'Nunca estarás en el camino equivocado obedeciendo al sacerdote'. Así es que, ahí lo tiene. Los Resistentes son rebeldes, desobedientes, irrespetuosos. ¿Cómo se atreven ellos a preguntar a su superior? ¿Cómo se atreven ellos a presumir estudiar la doctrina, a preguntarles cuestiones acerca de ella a sus superiores? Los Resistentes son los malos de la película no porque ellos estén doctrinalmente equivocados sino porque sus palabras y acciones amenazan al Catolicismo de los años 1950.

"¡Pero la obediencia ciega es ridícula! ¿Qué vamos a hacer nosotros corderos cuando el Pastor está herido y el rebaño está disperso? ¿Pretender que todo está bien y dejarnos devorar por los lobos en nombre de la obediencia? ¿Qué puede uno decirles a tales personas? ¡Ellos son voluntariamente ignorantes en la creencia que la ignorancia voluntaria es una virtud! ¿De dónde proviene tal estado mental? ¿Qué error serpenteó dentro de la Iglesia para hacer que los Católicos desconecten sus mentes? Todo lo que puedo decir es que si la FSPX es dejada con rebaños de ovejas lobotomizadas, ¡será muy fácil para Roma aniquilar la última fortaleza de la Tradición! Las capillas de la FSPX sólo necesitan ser entregadas a la jurisdicción del obispo local por medio de un acuerdo formal, o por cooperación de hecho con sacerdotes del Novus Ordo lo cual hemos visto localmente."

Noten la evocación que ella hace sobre la posibilidad que Roma absorba a la FSPX no ya más por cualquier acuerdo claramente delimitado sino por una fusión gradual. Es un peligro real. Me

pregunto si no es eso lo que el Cuartel General de la FSPX está siendo aconsejado hacer por sus “nuevos amigos” en Roma.

Kyrie eleison.