

# Cinquantisme à l'Oeuvre

mars 8, 2014

Si jusqu'ici il n'y a eu que relativement peu de réaction dans la Fraternité St Pie X à sa réorientation totale sous Mgr. Fellay, c'est à cause du désir des gens d'en revenir au catholicisme des années 1950. Voilà ce que constate une fidèle qui assiste à la Messe dans une chapelle de la FSPX du monde anglophone. Elle m'écrivit récemment :-

« Pourquoi n'y a-t-il pas de « Résistance » par ici ? Je crois l'avoir compris. Vous avez souvent fait remarquer que la plupart des chefs des débuts de la FSPX n'ont jamais vraiment compris Mgr. Lefebvre. Je crois que cela s'applique à bon nombre des fondateurs de notre chapelle ici. Ce sont les mêmes gens qui s'accrochent à la FSPX et à ses chefs actuels. Comment cela ? Pourquoi n'agissent-ils pas pour protéger contre la menace du dedans les fruits de leurs labeurs ?

« Dimanche, c'est une dame âgée qui me l'a résumé. Selon son mari et elle, ils ont bataillé bravement dans les années 1970 et 1980, et le fruit de leurs efforts c'est la chapelle elle-même. La Messe avec tout ce qui l'entoure, la propriété, les édifices, les bancs, les statues, les ornements – voilà ce que menace la seule existence de la « Résistance ». Pendant tout ce temps-là ils ont bataillé pour restaurer pour eux-mêmes le catholicisme de leur jeunesse. Pour eux il n'y va pas du tout de la doctrine. La dame est membre d'un Tiers Ordre, mais elle croit que les questions de doctrine reviennent aux prêtres et aux évêques, pas aux laïcs. Par exemple, étudier les Encycliques des Papes, c'est s'occuper de choses réservées par Dieu à la hiérarchie.

« Je lui ai demandé s'il ne fallait pas comprendre sa foi, si chaque âme ne devra pas répondre à Dieu de sa connaissance de sa foi ? La réponse m'a semblé aussi sincère qu'étonnante. Ils ont dit, « Non ! La responsabilité du Catholique, c'est

d'obéir à ses Supérieurs. » Et si ceux-ci se trompent ?  
« Obéir quand même ! Toute autre chose, c'est de la rébellion. » Rien qu'interroger ses Supérieurs en matière de doctrine est de la part d'un Catholique « signe de rébellion », parce que cela ne le concerne pas. Si le Supérieur est en erreur, c'est Dieu qui le jugera. « On ne se trompera jamais en obéissant au prêtre. » Et voilà ! Les Résistants sont des rebelles qui désobéissent et manquent de respect. Comment osent-ils interroger leurs Supérieurs ? Quelle présomption que d'étudier la doctrine, d'interroger ses Supérieurs là-dessus ! Les Résistants sont méchants, pas parce que leur doctrine serait fausse, mais parce que leurs mots et actions menacent le catholicisme des années cinquante.

« Mais, dis-je, l'obéissance aveugle est ridicule ! Que devons-nous faire, nous autres brebis, lorsque le Pasteur est frappé et les brebis dispersées ? Nous leurrer que tout va bien et nous laisser dévorer par les loups au nom de l'obéissance ? Que dire à de tels gens ? Ils sont volontairement ignorants, en croyant que l'ignorance volontaire est une vertu ! Comment arrive-t-on à croire une énormité pareille ? Quelle erreur s'est infiltrée dans l'Église pour persuader les Catholiques d'éteindre leurs esprits ? La seule conclusion que je puisse en tirer, c'est que s'il ne reste à la FSPX que des troupeaux de brebis lobotomisées, ce sera pour Rome un jeu d'enfants d'éliminer la dernière forteresse de la Tradition ! Il suffira de soumettre au contrôle de l'évêque du lieu les chapelles de la FSPX par un accord en due forme, ou par une coopération de fait avec les prêtres du Novus Ordo, chose qu'on a observée par ici. »

Remarquez cette évocation d'une absorption possible de la FSPX par Rome, non pas par un accord net et formel, mais par une fusion en douceur. C'est un vrai danger. Je me demande si ce n'est pas là la consigne donnée au QG de la FSPX par ses « nouveaux amis » à Rome.

Kyrie eleison.