

Di Fronte al Caos

Febbraio 18, 2012

Gli attenti lettori di questi "Commenti" possono aver colto un'apparente contraddizione. Per un verso i "Commenti" hanno ripetutamente condannato ogni elemento moderno nelle arti (p. e. CE 114, 120, 144, 157, etc.); per l'altro la scorsa settimana il poeta anglo-americano T. S. Eliot è stato definito "arcimodernista" e contemporaneamente elogiato per aver lanciato un nuovo stile poetico più aderente ai tempi moderni, certamente caotici.

Come hanno spesso detto i "Commenti", la modernità nelle arti è caratterizzata dalla disarmonia e dalla bruttezza, perché l'uomo moderno sceglie sempre più di vivere senza o contro Dio, che ha posto ordine e bellezza in tutta la Sua creazione. Quest'ordine e questa bellezza sono oggi talmente sepolti sotto i fasti e le opere dell'uomo senza Dio, che è facile per gli artisti credere che non ci siano più. Se poi la loro arte consiste nell'aderire a ciò che percepiscono dell'ambiente e della società, solo eccezionalmente un artista moderno potrà trasmettere qualcosa dell'ordine divino che sta sotto la disordinata superficie della vita moderna. I più moderni artisti hanno rinunciato all'ordine e al pari dei loro committenti sguazzano nel disordine.

Ma Eliot nacque e crebbe alla fine del XIX secolo, quando la società era ancora relativamente ordinata, ed egli ricevette negli USA una buona educazione classica quando soli pochi nascosti furfanti sognavano di rimpiazzare l'educazione con la formazione secondo concetti disumani. Così Eliot, in gioventù, può aver avuto poco o nessun accesso alla vera religione, ma fu ben introdotto nelle cose da essa derivate fin dal Medio Evo, i classici della musica e della letteratura occidentali. Ricercando e rilevando in essi quell'ordine che mancava intorno a lui, Eliot fu quindi in grado di cogliere il nascosto profondo disordine del nascente XX secolo, un

disordine che semplicemente esplose nella Prima Guerra Mondiale (1914–1918). Da qui *La Terra Desolata* del 1922.

Ma in quel poema egli è lungi dallo sguazzare nel disordine. Al contrario, lo odia chiaramente, mostrando quanto ad esso manchi di calore e di valori umani. Così, *La Terra Desolata* potrà contenere poche tracce della religione dell'Occidente, ma si conclude con frammenti della religione d'Oriente, e come dice Scruton, Eliot delineò certamente la profonda religiosità del problema. In effetti, pochi anni dopo Eliot quasi divenne cattolico, ma si spaventò per la condanna di Pio XI che nel 1926 colpì l'"*Action française*", una condanna nella quale egli scorgeva più il problema che la sua soluzione. Così, grato all'Inghilterra per tutto ciò che gli aveva dato circa il senso dell'ordine tradizionale, si decise per una soluzione meno compiuta, combinando anglicanesimo e fine cultura, con un Rosario sempre in tasca. Ma Dio scrive diritto sulle righe storte. Quante anime in cerca di ordine sarebbero rimaste lontane da Shakespeare o da Eliot se avessero pensato che entrambi, essendo pienamente cattolici, fornivano della vita risposte solo artificiali e non vere.

È triste, ma è così. Oggi le anime possono ingannarsi in un modo o in un altro se evitano gli autori o gli artisti cattolici sulla base dell'idea che non sono sinceri sulla vita reale, spetta ai cattolici non dar loro una simile scusa. Noi cattolici dobbiamo mostrare col nostro esempio che non abbiamo ammorbidito il nostro spirito con le soluzioni artificiali, necessariamente false, a fronte della profondità del problema moderno. Non siamo angeli, ma creature terrene chiamate al Cielo, se saremo in grado di assumere la nostra croce moderna per seguire Nostro Signore Gesù Cristo. Solo seguaci così possono rifare la Chiesa, e il mondo!

Kyrie eleison.