

Dixième Anniversaire

octobre 1, 2011

Le dixième anniversaire du 9/11 est venu et passé le 11 septembre, il y a trois semaines. Apparemment dans les médias des USA, il y eut un tel torrent de sentimentalité à cette occasion, que les pluies torrentielles récentes de la côte Est des États-Unis ont paru, en comparaison, une simple ondée. Toutefois, avant que le seul fait d'aborder ce sujet ne devienne « antisémite », demandons-nous avec un commentateur américain d'une intelligence et d'une intégrité indiscutables, ce que fût exactement la réalité de cet évènement.

Ce commentateur, le Dr. Paul Craig Roberts, avait annoncé il y a quelques mois qu'il cessait d'écrire. Il était découragé par le manque de lecteurs intéressés par la vérité. Heureusement il n'a pas trop tardé à revenir sur sa décision. C'est un homme qui dit la vérité comme on en rencontre trop peu autour de nous. « Aux États-Unis le respect de la vérité est mort », tel est le titre de son article du 12 sept., publié sur infowars.com. Comme il le suggère, la perte de la vérité est le drame réel, aussi bien du 9/11 que des dix années suivantes, non seulement aux USA mais de fait dans le monde entier.

Le Dr. Roberts possède lui-même une formation scientifique, et comme tel il dit être totalement convaincu par les évidences scientifiques présentées lors de la réunion sur les évènements du 9/11 tenue du 8 au 11 sept. 2011 à l'Université Ryerson à Toronto, au Canada. Au cours de quatre journées de conférences, des scientifiques, chercheurs, architectes et ingénieurs de renom présentèrent le résultat de leurs recherches sur les évènements du 9/11 (leurs découvertes sont peut-être encore accessibles sur <http://www.ustream.tv/channel/thetorontohearings>). Le Dr. Roberts écrit que leurs recherches « ont démontré que dans le cas du bâtiment WTC7 il s'agissait d'une démolition

contrôlée classique, et que ce sont des dispositifs incendiaires et explosifs qui ont provoqué l'effondrement des Tours Jumelles. Il n'y a plus aucun doute à ce sujet. Quiconque déclare le contraire ne dispose d'aucune base scientifique pour l'affirmer. Ceux qui croient à la version officielle croient en un miracle qui défie les lois de la physique ».

Le Dr. Roberts fait état de quelques-unes seulement des nombreuses preuves scientifiques présentées au Canada, par exemple la découverte récente de nanothermite – mélange d'aluminium pulvérisé et d'un oxyde métallique formant un explosif très fort – dans la poussière produite par l'effondrement des Tours. Mais, écrit-il, la révélation d'une telle malveillance est si écrasante que la plupart des lecteurs y trouveront un défi à leur force mentale et émotionnelle ». La propagande du gouvernement et les médias « presstitués » peuvent douter de la version officielle des gouvernements. Les faits, la science, et l'évidence ne comptent pour rien (c'est l'expérience de quelqu'un d'autre que je connais !). Le Dr. Roberts cite un professeur de Droit de Chicago et d'Harvard qui a même proposé que ceux qui s'appuient sur les faits pour douter de la propagande du gouvernement, devraient être réduits au silence !

Selon une parole célèbre de G. K. Chesterton, lorsque les gens cessent de croire en Dieu, ils ne croient pas en rien du tout, ils croiront n'importe quoi. Le plus grave, c'est que parmi les milliards de ceux qui perdent la vérité du 9/11 se trouvent des catholiques qui ne peuvent ou ne veulent pas voir l'évidence que le 9/11 est un travail « fait maison », des catholiques qui ne peuvent ou ne veulent pas voir la dimension proprement religieuse du triomphe mondial d'un tel lavage de cerveau, d'un tel mensonge que représente la version officielle du 9/11. Que de tels catholiques prennent garde. Cela peut paraître une exagération insensée de dire qu'ils risquent de perdre la Foi, mais n'avons-nous pas l'exemple

effrayant de Vatican II ? N'avons-nous pas assez proches de nous les années 1960 au cours desquelles un nombre considérable de catholiques voyaient avec tant de sympathie le monde moderne qu'ils en sont arrivés à penser que leur Église devrait s'adapter à lui ? Le Concile Vatican II n'en fut-il pas le résultat ? Et celui-ci qu'a-t-il fait de leur Foi ?

Kyrie eleison.