

# El Pensar de la Neo-Fraternidad – III

febrero 21, 2015

Habiendo estos “Comentarios” declarado (395) que el Primer Asistente de la Neo-fraternidad carece de doctrina y (396) que esa carencia de doctrina es un problema tan amplio como la amplitud misma puede serlo, a saber la totalidad de la modernidad contra la totalidad de la Verdad, queda ahora por mostrar como este problema universal se manifiesta en una serie de errores particulares en la entrevista que el Padre Pfluger dio en Alemania hacia finales del año pasado. Para abreviar tendremos que hacer uso del resumen de su pensar (no esencialmente inexacto) dado aquí hace dos semanas, y del cual las proposiciones están en bastardilla:–

*La Iglesia Católica es mucho más amplia que solamente el movimiento Tradicional.*

Sí, pero la **doctrina** del movimiento Tradicional no es ni más ni menos amplia que la doctrina de la Iglesia Católica, siendo idéntica a ella, y esa doctrina es el corazón y el alma del movimiento Tradicional.

*Nunca haremos atractiva o convincente a la Tradición si nos quedamos atascados en las décadas de 1950 o 1970.*

Pensar en hacer “atractiva o convincente” a la Tradición es una manera demasiado humana de concebirla. La Tradición Católica viene de **Dios** y tiene un poder divino para convencer y atraer siempre y cuando sea presentada fielmente, sin cambio ni alteración humanos.

*La Tradición no puede ser confinada dentro de las condenaciones de la Iglesia al liberalismo en los siglos 19<sup>no</sup> y 20<sup>mo</sup>.*

Cierto, pero el Evangelio no podía ser defendido en ese entonces sin esas condenaciones **doctrinales** y dado que el siglo 21<sup>ero</sup> es más liberal que nunca, la Tradición tampoco puede mantenerse sin ellas hoy en día.

*Nuestro tiempo es diferente, no podemos inmovilizarnos, mucho de lo que es moderno no es inmoral.*

Nuestro tiempo no es tanto más diferente. Es más liberal que nunca (por ejemplo “matrimonios” homosexuales), así que puede no ser todo inmoral, pero la **doctrina** católica es absolutamente necesaria para separar lo moral de lo inmoral.

*Así, nosotros debemos re-posicionarnos, lo cual es un problema práctico y no una cuestión de Fe.*

Cualquier re-posicionamiento que la Iglesia hace in cualquier momento debe ser siempre juzgado a la luz de la **Fe**. El re-posicionamiento de la XSPX desde el 2012 abandona claramente el combate de Monseñor Lefebvre por la Fe.

*El movimiento de la “Resistencia” ha fabricado su propia “fe” por la cual condenar a la Neofraternidad.*

Cualesquiera sean las deficiencias humanas de la “Resistencia”, precisamente ella ha surgido, como el movimiento Tradicional en la década de 1970, espontáneamente todo alrededor del mundo en reacción contra la traición de la Neofraternidad. La reacción puede parecer desunida, pero está unida por la idéntica **Fe** mantenida por los Resistentes.

*El Cuartel General de la FSPX nunca traicionó a la Tradición en el 2012 porque sus acciones fueron atacadas por ambos lados.*

Así que la Verdad ¿está siempre en el medio para ser medida por reacciones humanas? Eso es política humana, inadecuada para juzgar a la **Verdad** divina, absolutamente inadecuada para resolver la crisis de hoy en día de la Iglesia.

*Los textos oficiales del 2012 de la Neofraternidad no fueron dogmáticos.*

Pero el documento más oficial de todos de la XSPX en el 2012 fue el de las seis condiciones del Capítulo General para cualquier “acuerdo” futuro con Roma, es decir las seis gravemente inadecuadas condiciones para someter la defensa de la **Fe** a sus mortales enemigos Conciliares. ¿No es la totalidad de la **Fe** dogmática?

*Roma estaba mucho menos agresiva contra la XSPX en el 2012 que lo estaba en el 2006.*

Porque desde el 2006, y mismo antes, Roma podía ver a la FSPX transformarse constantemente en un tigre de papel.

*La Neofraternidad sigue al Espíritu y se inspira en la Tradición.*

Los Carismáticos neoprotestantes “siguen al Espíritu”. Los de la Misa del Indulto “se inspiran en la Tradición”.

Debería ser claro a estas alturas que el Padre Pfluger quiere abandonar la Fraternidad doctrinal anti-liberal de Monseñor Lefebvre y reformarla en una Neo-fraternidad que armonizará con la Neo-iglesia del Vaticano II. Tampoco es suficiente decir que la XSPX no ha dado aún ningún paso decisivo hacia Roma porque, a menos que haya una firme resistencia, y pronto, desde el interior de la Neo-fraternidad, sus dirigentes la están llevando, lentamente pero seguramente, dentro de los brazos de la Roma Conciliar. ¿Es eso lo que gente católica quiere?

Kyrie eleison.