

La Pensée de la Neo-FSPX – III

février 21, 2015

Ces « Commentaires » ont déclaré (395) que le Premier Assistant de la Néo-Fraternité manque de doctrine, et que (396) ce manque de doctrine est un problème on ne peut plus large, à savoir l'ensemble de la modernité contre l'ensemble de la Vérité. Il nous reste maintenant à montrer comment ce problème universel se manifeste dans une série d'erreurs particulières dans l'entrevue que l'Abbé Pfluger a donnée en Allemagne vers la fin de l'année dernière. Pour abréger nous devons faire usage du résumé de sa pensée (pas essentiellement infidèle à l'original) donné ici il y a deux semaines, et dont les propositions sont en italiques :–

L'Église Catholique est beaucoup plus large que le seul mouvement Traditionnel.

Oui, mais la **doctrine** du mouvement Traditionnel n'est ni plus ni moins large que la doctrine de l'Église Catholique, lui étant identique, et cette doctrine est le cœur et l'âme du mouvement Traditionnel.

Nous ne rendrons jamais la Tradition attractive ou convaincante si nous demeurons figés dans les années 1950 ou 1970.

Rendre la Tradition « attractive ou convaincante » est une façon trop humaine de la concevoir. La Tradition Catholique vient de **Dieu**, et elle a un pouvoir divin pour convaincre et attirer, tant qu'elle est présentée fidèlement, sans modification ni altération humaines.

La Tradition ne peut être limitée aux condamnations du libéralisme par l'Église des 19ème et 20ème siècles.

C'est vrai, mais l'Évangile ne pouvait être en ce temps-là défendu sans ces condamnations **doctrinales**, et étant donné que le 21ème siècle est plus libéral que jamais, la Tradition ne peut guère être maintenue sans elles aujourd'hui.

Notre époque est différente, nous ne pouvons pas rester immobiles, beaucoup de ce qui est moderne n'est pas immoral.

Notre époque n'est pas si différente. Elle est plus libérale que jamais (par exemple les « mariages » homosexuels), et alors même si pas tout n'est pas immoral, la **doctrine** catholique reste absolument indispensable pour séparer ce qui est moral de ce qui est immoral.

Ainsi nous devons nous repositionner, ce qui est un problème pratique et non pas une question de Foi.

N'importe quel re-positionnement entrepris par l'Église devra être jugé à la lumière de la **Foi**. Or, il saute aux yeux que celui entrepris par l'ex-FSPX depuis 2012 abandonne le combat de la Foi de Mgr. Lefebvre.

Le mouvement de la « Résistance » a fabriqué sa propre « foi » pour condamner la Néo-Fraternité.

Quelles que soient les déficiences humaines des « Résistants », tout comme dans le mouvement Traditionnaliste des années 1970, ils se sont élevés spontanément dans le monde entier en réaction contre la trahison de la Néo-Fraternité. La réaction peut paraître sans unité, mais elle est unie par la **Foi** identique que gardent les « Résistants ».

Le Quartier Général de la FSPX n'a jamais trahi la Tradition en 2012, car ses actions furent attaquées des deux côtés.

Ainsi la Vérité est toujours dans le milieu, devant être mesurée par les réactions humaines ? Cela, c'est de la politique humaine, inadéquate pour juger de la **Vérité** divine, absolument inadéquate pour résoudre la crise actuelle de

l'Église.

Les textes officiels de 2012 de la Néo-Fraternité n'ont pas été dogmatiques.

Mais le document le plus officiel de tous de l'ex-FSPX en 2012 fut celui des six conditions du Chapitre Général pour tout futur « accord » avec Rome, c'est-à-dire les six conditions, gravement inadéquates, pour soumettre la défense de la **Foi** à ses mortels ennemis, les Romains Conciliaires. Et la **Foi** tout entière n'est-elle pas dogmatique ?

Rome était beaucoup moins agressive en 2012 contre l'ex-FSPX qu'elle ne l'était en 2006.

Parce qu'à partir de 2006, et même avant, Rome observait comment la FSPX se transformait lentement mais sûrement en un tigre de papier.

La Néo-Fraternité suit l'Esprit et puise dans la Tradition.

Les Charismatiques néo-protestants « suivent l'Esprit ». Ceux qui participent à la Messe de l'Indult « puisent dans la Tradition ».

Dès maintenant il devrait être clair que l'abbé Pfluger veut abandonner la Fraternité doctrinale anti-libérale de Mgr. Lefebvre pour la transformer en une Néo-fraternité qui soit en harmonie avec la Néo-Eglise de Vatican II. Et que l'on n'aille pas dire qu'aucune étape décisive n'a été franchie encore par l'ex-FSPX vers Rome, parce que, à moins d'une résistance ferme venant vite de l'intérieur de la Néo-fraternité, ses chefs l'emmèneront, lentement mais sûrement, dans les bras de la Rome Conciliaire. De vrais Catholiques peuvent-ils vouloir cela ?

Kyrie eleison.