

# Question de Discernement – II

novembre 25, 2017

Après avoir posé une première question portant sur la confusion des esprits dans l'Église en général (voir les « Commentaires » de la semaine dernière), Joseph pose une deuxième question concernant la Fraternité Saint-Pie X en particulier. La voici :-

*Vous écriviez la semaine dernière qu'à en juger par ses fruits, Vatican II n'était pas catholique, alors que Mgr Lefebvre l'était. Cependant, dans la Fraternité Saint-Pie X qu'il a fondée, il semble qu'une nouvelle façon de penser se soit fait jour, qu'on pourrait décliner selon une série de propositions. Par exemple :*

*1 Aussi mauvais que soit le comportement du pape et des évêques, ils n'en demeurent pas moins les autorités légitimes de l'Église. 2 Le pape François peut être moderniste, mais il a toujours le pouvoir de réintégrer la FSSPX dans l'Église. 3 Les évêques conciliaires ne sont pas tous entièrement mauvais. Certains font preuve de dispositions chrétiennes, et montrent qu'ils ont conscience de la crise de l'Église ; d'autres défendent publiquement la morale catholique, exhortent au respect de Dieu dans la liturgie, parlent de la dévotion envers la Très Sainte Vierge Marie, etc. 4 Si nous sommes « acceptés tels que nous sommes », un accord avec Rome peut être envisagé. 5 Si nous refusons systématiquement tout accord avec Rome, nous nous rendons coupables. 6 Il est plus utile de parler de la piété de Mgr Lefebvre que de son opposition au Concile. 7 Mieux vaut rester en bons termes avec la FSSPX plutôt que se brouiller avec elle pour des questions d'opinions qui restent faillibles. 8 L'indiscipline et la désobéissance sont caractéristiques de l'Église conciliaire. Les membres de la FSSPX se doivent d'être disciplinés et obéissants.*

***En conclusion, vue la complexité de la situation dans laquelle les catholiques se trouvent aujourd'hui, peut-on reprocher aux membres ou aux fidèles de la Fraternité d'approuver ces propositions ?***

Réponse : Tout dépend de ce que savent ces membres ou ces fidèles. Par exemple, les anciens de la FSSPX savaient que le Concile était une nouvelle religion. Si bien que l'opposition de Mgr Lefebvre était une question de foi, intrinsèquement plus importante que la piété, car comment peut-il y avoir de piété sans la foi ? Ces vétérans de la Fraternité méritent vraiment d'être blâmés (à moins qu'ils ne réagissent enfin publiquement), parce qu'ils permettent à cette « nouvelle façon de penser », comme dit Joseph, de devenir la pensée dominante dans la Fraternité de Mgr Lefebvre. De ce fait, les jeunes ont d'autant moins de chance d'entrevoir ce qui est faux dans les huit propositions ci-dessus. Car la nouvelle génération de prêtres de la Fraternité pourra être aussi pieuse que souhaitable, mais (toujours avec des exceptions) cela ne leur donne aucune compréhension de la crise qui ravage l'Église depuis maintenant plus d'un demi-siècle. Donc répondons aux huit arguments :-

1 Certes, le Pape et les évêques selon les apparences, semblent bien être les autorités légitimes de l'Église. Mais leur comportement à l'égard de la Foi est tellement mauvais que beaucoup de catholiques sérieux remettent en question cette légitimité. 2 Dans quelle Église le pape ferait-il rentrer la Néo-fraternité Saint Pie X ? Dans la Néo-Eglise ? Mgr Lefebvre déclarait après son « excommunication » : « Ils m'ont expulsé de leur Néo-Eglise ? Et alors ? Je n'en ai jamais fait partie ! » 3 Certes, les évêques conciliaires ne sont pas tous mauvais, mais presque tous sont des modernistes, ce qui signifie que beaucoup d'entre eux ont perdu la foi catholique sans même s'en apercevoir. L'homme moderne est tellement corrompu que lorsque la religion catholique en vient à correspondre à la modernité, il ne se rend même pas compte

qu'il n'est plus catholique. 4 Le « tels que nous sommes » de la FSSPX en 1987 était une chose. En 2017, c'est tout autre chose ! 5 Si seulement Rome revenait à la vraie Foi, il n'y aurait plus besoin d'un accord. 6 Merci à Dieu pour la piété de Mgr Lefebvre mais la qualité de loin la plus importante qui brillait en lui, c'était sa foi. 7 « Des opinions faillibles » ? Il y a une vérité ! Y a-t-il un responsable de quelque importance dans la néo-Fraternité qui ait étudié les documents de Vatican II ? Va-t-il nier que ceux-ci introduisent une nouvelle religion ? 8 Les membres de la FSSX doivent être disciplinés et obéissants, mais à quoi ? À la nouvelle religion Conciliaire personnaliste, centrée sur l'homme ?

Le problème sous-jacent à toutes ces propositions est un problème de foi. La FSSPX fondée par Mgr Lefebvre est née au cœur de cette grande guerre menée par le monde moderne contre Dieu, mais depuis la mort de Monseigneur en 1991, ses dirigeants ont essentiellement perdu de vue cette guerre, et ceux qui la mènent, et dans quel but. Joseph ! pour comprendre le comment du pourquoi, lisez "Pascendi". Lisez et relisez cette encyclique jusqu'à ce que vous saisissiez clairement ce dont il s'agit !

Kyrie eleison.